

Revisión por pares

Hola revisor,

Por favor, utiliza este espacio para detallar tus observaciones y comentarios relacionados con la revisión del manuscrito. Te recomendamos incluir los siguientes puntos:

1. **Comentarios generales:** Proporciona una visión global sobre la calidad y relevancia del trabajo.
2. **Fortalezas:** Destaca los aspectos positivos del manuscrito, como claridad, originalidad o rigor metodológico.
3. **Áreas de mejora:** Identifica los aspectos que podrían ser fortalecidos o corregidos. Especifica qué cambios recomiendas y por qué.
4. **Errores específicos o detalles técnicos:** Si aplicable, señala errores de formato, referencias, gramática, cálculos, o interpretaciones que necesiten corrección.

Recuerda que tus comentarios serán fundamentales para mejorar la calidad del trabajo, por lo que deben ser claros, constructivos y respetuosos.

Nota: Si tienes sugerencias confidenciales para los editores, por favor inclúyelas en la sección correspondiente.

Cabe señalar que todas las respuestas enviadas en este formulario ÚNICAMENTE serán revisadas por nuestro editor en jefe y director del comité estudiantil.

* Indica que la pregunta es obligatoria

1. Correo electrónico *

2. Nombre completo (NOMBRE-APELLIDO) *

3. ¿Qué formato de manuscrito revisó? *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Artículo original
- ☐ Artículo de revisión sistematica
- ☐ Artículo de revisión bibliografica
- ☐ Reporte de caso
- ☐ Artículo de revisión narrativa
- ☐ Otros: _____

4. Título del manuscrito que reviso *

5. ¿El manuscrito se ajusta a la categoría correspondiente (caso clínico, artículo original de investigación o artículo de revisión)? *

Sección de Observaciones del Revisor

A continuación, le solicitamos detallar y ser específico en cada comentario y observación derivados de la revisión realizada al artículo correspondiente.

6. **1. Originalidad y relevancia científica: ***

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Aporta nuevo conocimiento o aborda una pregunta importante.
- ☐ Relevante para los objetivos y audiencia de la revista.
- ☐ No presenta redundancia con literatura existente.

7. Sobre la originalidad y relevancia científica ¿Tiene comentarios? (Opcional):

8. **2. Cumplimiento con las guías para autores: ***

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ El manuscrito sigue el formato requerido por la revista.
- ☐ Las secciones están correctamente estructuradas (introducción, método, resultados, discusión, conclusiones).

9. Sobre el cumplimiento con las guías para autores ¿Tiene comentarios? (Opcional):

10. **Introducción:** *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Presenta el contexto del problema claramente.
- ☐ Define los objetivos del manuscrito.
- ☐ Incluye datos relevantes (epidemiología, impacto clínico).

11. Sobre la introducción ¿Tiene comentarios? (Opcional):

12. **Métodos (calidad metodológica):** *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Describe adecuadamente la población/paciente objeto de estudio.
- ☐ Métodos son reproducibles y bien justificados.
- ☐ Cumple con estándares éticos.
- ☐ Herramientas diagnósticas/metodológicas están validadas.

13. Sobre los métodos ¿Tiene comentarios? (Opcional):

14. **Resultados y análisis:** *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Los datos presentados son consistentes y completos.
- ☐ Análisis estadístico adecuado (si aplica).
- ☐ Resultados están relacionados con los objetivos planteados.

15. Sobre los resultados y análisis ¿Tiene comentarios? (Opcional):

16. **Discusión:** *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Interpreta críticamente los hallazgos en relación con la literatura existente.
- ☐ Discute las limitaciones del estudio o reporte de caso.
- ☐ Proporciona recomendaciones o implicaciones clínicas claras.

17. Sobre la Discusión ¿Tiene comentarios? (Opcional):

18. **Conclusión:** *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Están alineadas con los resultados presentados.
- ☐ Son claras y justifican la relevancia del manuscrito.
- ☐ Proveen implicaciones prácticas o líneas futuras de investigación.

19. Sobre la conclusión ¿Tiene comentarios? (Opcional):

Presentación del manuscrito

Recuerde revisor que todos sus comentarios y correcciones solo serán visibles por el editor en jefe, quien tomará acción final sobre la decisión del estado del manuscrito en REMUS, por lo que todo se mantiene confidencial y estrictamente protegido.

20. **Escritura:** *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Clara, precisa y sin errores gramaticales o de sintaxis.
- ☐ Uso adecuado de términos científicos.

21. Sobre la escritura ¿Tiene comentarios? (Opcional):

22. **Figuras y Tablas:** *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Son claras, relevantes y etiquetadas correctamente.
- ☐ Incluyen títulos explicativos y notas al pie si es necesario.
- ☐ Calidad gráfica adecuada.

23. Sobre las figuras y tablas ¿Tiene comentarios? (Opcional):

24. **Referencias:** *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Siguen el formato de la revista.
- ☐ Actualizadas y pertinentes al tema.
- ☐ Citadas correctamente en el texto.

25. Sobre las referencias ¿Tiene comentarios? (Opcional):

26. RECOMENDACIÓN FINAL (ELEMENTO ESENCIAL DE LA REVISIÓN) *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Aceptar sin cambios
- ☐ Aceptar con cambios menores
- ☐ Requiere revisiones mayores
- ☐ Rechazar

27. **JUSTIFICACIÓN DE LA DECISIÓN (ESPECIFIQUE): ***

28. **COMENTARIOS ADICIONALES AL EDITOR (OPCIONAL):**

29. **COMENTARIOS PARA LOS AUTORES (OPCIONAL):**

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios